

Jaargang 58 augustus 2019 1908-205



DE MIEDBRINGER



STICHTING ONS SCHELLINGERLAND

DE MIEDBRINGER

Contact- en mededelingenblad nummer 19-08-205 van de
STICHTING ONS SCHELLINGERLAND

Voorzitter	Henk Hees, Westerburen 35, 8891 GN Midsland Telefoon 0653291326. E-mail: henk@hees.org
Secretaris	Jaap Smit, Lies 73, 8895 KS Lies Tel. 0562-448336. E-mail: sjoekedam@planet.nl
Penningmeester	Janna Lettinga-Mier, Burg. Mentzstraat 30 8881 AL West-Terschelling Tel. 0562-442775. Email: janna.lettinga@hetnet.nl
Redactie	Gerard Muiser, Westerdam 6, 8891 GM Midsland, Tel. 0562 448037. E-mail: gmuiser@telfort.nl
Donateurs- Administratie	Zie Penningmeester

Stichting Ons Schellingerland is een ANBI geregistreerde stichting.
Rabobank: NL 50 RABO 03.25.57.99.46
t.n.v. Stichting Ons Schellingerland,
Burg. Mentzstraat 30 8881 AL West-Terschelling.

www.sos-terschelling.nl

In dit nummer:

ISSN 1380-9431

Voorwoord van de redactie	3
Van de voorzitter	4
Zienswijze concept evenementenvergunning Eilân-festival 2019	9
Kwartaaljournaal	19
Financieel verslag 2018	23
Baai Dellewal, stand van zaken	24

Foto hartpagina's: Gerrit Bart Volgers - duinmeertje van Hee

Voorwoord van de redactie

De zomer is al weer een heel eind op streek. Zoals gebruikelijk komt in deze tijd De Miedbringer uit, met daarin onder meer de uitnodiging voor de jaarlijkse donateursvergadering. Deze zal plaatsvinden op vrijdag, 20 september 2019 vanaf 19.30 uur in het gebouw 'De Kraak' op West. In verband met deze vergadering vindt u niet alleen de agenda voor die avond, maar ook het financiële overzicht van penningmeester Janna Lettinga.

Daarnaast zoals gebruikelijk de bijdragen van voorzitter Henk Hees en secretaris Jaap Smit. Verder in deze Miedbringer geeft SOS een podium aan de stichting Natuurherstel Baai Dellewal (SNBD), met dank aan Madeleine Dambrink. In een artikel in de vorige Miedbringer werd door Betze Stienstra aandacht besteed aan het zingen en bewaren van oude versjes. Aanleiding was het feit dat het oude liedjeszingen in Zonneweelde 50 jaar bestaat. Een foto van hem ontbrak. In deze Miedbringer een foto van Stienstra als speelman.

Op onze website www.sos-terschelling.nl proberen we zoveel mogelijk de actualiteit, wat betreft zaken die voor SOS-donateurs interessant zijn, te plaatsen. Via Twitter kunt u op de hoogte worden gehouden van verse bijdragen op deze site. Tot slot de oproep 'Komt allen' naar de vergadering van 20 september. Er is wederom en nog steeds weer heel wat te bepraten!
Veel leesplezier toegewenst!

Gerard Muiser, eindredacteur van De Miedbringer en bestuurslid van SOS



Van de voorzitter

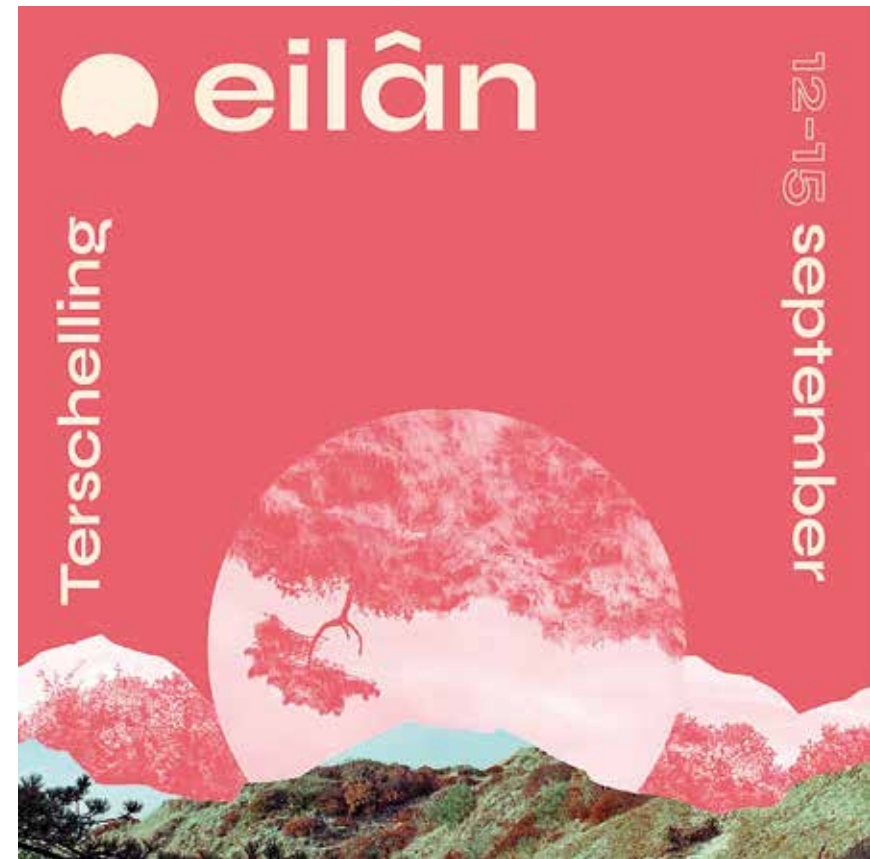
In de vorige Miedbringer liet ik weten dat niet Segesta maar een andere partij de Manege in Hoorn gekocht zou hebben. Inmiddels is duidelijk wie achter deze onzalige plannen zit.

MANEGEPLANNEN HOORN

Het is ene Arie de Jong met zijn 'Het Gooische Hart Recreatie BV' via zijn website laat hij weten, dat hij sinds 2008 zelfstandig ondernemer is in de recreatie-ontwikkeling. Als voorbeelden van gerealiseerde projecten geeft hij aan: 36 recreatie-appartementen Landal Vlieduyt te Vlieland, 79 recreatie-appartementen Landal West Terschelling en 68 recreatieve buitenverblijven Waterpark Terkaple bij het Sneekermeer (zie: www.gooischehart.nl).



Zijn eerste aanvraag is door de gemeente afgewezen en er is een voorbereidingsbesluit van kracht geworden waarin verdere ontwikkelingen voorlopig zijn geblokkeerd. Dit voorbereidingsbesluit is in een besloten bijeenkomst voor de raadsvergadering van 24 april jl. besproken en is tijdens de daarop volgende raadsvergadering op 24 april jl., aangenomen. Het agendapunt stond als zodanig niet herkenbaar op de agenda. Voordat het voorbereidingsbesluit de volgende dag van kracht zou worden is een nieuwe aanvraag ingediend. Arie de Jong had blijkbaar een vooruitziende blik.



MUZIEKFESTIVAL EILÂN

Ik eindigde mijn vorige bijdrage met het 'kleinschalige' muziekfestival Eilân, waarmee het eiland werd overrompeld. Inmiddels opgerekt naar 6000 verkochte kaarten.

Op 18 april 2019 hebben wij middels een halve pagina grote advertentie in De Terschellinger, gewaarschuwd voor deze ontwikkeling en gevraagd om een mail naar de burgemeester te sturen wanneer men het niet eens was met het festival.

Dit is opgepakt door de Leeuwarder Courant, die op 24 april 2019 groot uitpakte met de kop: "Terschellinger actie tegen dancefestival". In dit artikel komen zowel onze secretaris Jaap Smit als ondergetekende aan het woord.

Saillant punt bij het geheel is de rol van Staatsbosbeheer. Zij krijgen voor iedere verkochte kaart €0,50 en hebben hiermee dus een direct belang bij het festival. Enkele jaren geleden heeft Staatsbosbeheer al eens laten weten dat zij voor

iedere Oerolbezoeker €0,50 wilde gaan ontvangen, omdat de festivalgangers gebruik maken van de natuur die “door Staatsbosbeheer wordt onderhouden”. Tot nu toe heeft Oerol dit af kunnen houden, maar een nieuw verdienmodel voor Staatsbosbeheer is geboren.

Naar verluidt komt er ook een muziekpodium dat gebouwd wordt in het bos dat bij het meertje ligt. Worden de gekapte bomen gecompenseerd?

Inmiddels ligt de conceptvergunningaanvraag ter inzage tot 18 juli 2019. SOS heeft op 16 juli een zienswijze ingediend bij de burgemeester en hem laten weten dat we een voorlopige voorziening bij de Rechtbank te Leeuwarden zullen aanvragen wanneer de vergunning eventueel wordt verleend en tevens een procedure starten bij de rechtbank. Op de donateursvergadering kunnen we u vertellen hoe het verloop is geweest.

AFVOER ZOET GRONDWATER

Nu de naam Staatsbosbeheer is gevallen, kunnen we er niet om heen om de activiteiten, die SBB ontwikkelt om de aquariumplant Watercrassula te bestrijden, nader te bekijken. Tussen Midsland aan Zee en West aan Zee zijn grote stukken duin afgegraven en de vegetatie ondergespit. Men hoopt dat de watercrassula verdroogt onder het zand.



Daarnaast vindt op grote schaal bemaling plaats om het grondwater substantieel te verlagen en wordt het water naar zee afgevoerd. Het zou de bedoeling zijn dat op die manier miljoenen liters water uit de duinen zal worden verwijderd. Dit blijkt toch ernstige gevolgen te hebben. Niet alleen vindt er verdroging plaats, maar ook het water van de zoetwaterbel bij Hoorn wordt door deze actie getroffen.

Daarnaast is langs de Waddendijk al zichtbaar dat er verdere verzilting plaatsvindt.

Op 29 mei 2019 heeft het Wetterskip Fryslân vergunning verleend voor het verlagen van het waterpeil op diverse locaties op het eiland (Waterplak, Meisterplak en Onder de Draad) ten behoeve van het bestrijden van de watercrassula, waarbij echter het water niet naar zee wordt afgevoerd, maar weer elders in de duinen wordt gepompt. Zie ook het artikel van Jaap Smit over de waterhuishouding op Terschelling in deze Miedbringer.

B&Y TERREIN

Na jaren strijden tegen de geplande grootschalige bebouwing van appartementen en woningen op het oude B&Y terrein door projectontwikkelaar Segesta hebben wij en diverse anderen recentelijk onze laatste procedure bij de Raad van State verloren. De Raad van State heeft het beroep bij uitspraak op 10 april 2019 ongegrond verklaard.

Dat betekent dat er aan de voorzijde 19 appartementen komen en aan de Zwarteweg 4 woningen. Maar de vraagtekens over de gemeentelijke besluitvorming zullen altijd boven het Segesta gebouw ‘Kaa West’ blijven hangen.

PAS

Op 29 mei van dit jaar heeft de Raad van State de uitspraak gedaan dat het ‘Programma Aanpak Stikstof’ (PAS) niet als basis voor toestemming van activiteiten gebruikt mag worden.

Op basis van het PAS wordt vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden alvast toestemming gegeven voor activiteiten, die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden. Zo’n toestemming vooraf mag niet (meer), aldus de Raad van State. Deze uitspraak kan vergaande consequenties hebben voor projecten op het eiland, zoals de bouw van het appartementenhotel bij Midsland aan Zee, de bouw van een boerderij voor Wytze van Deelen en niet te vergeten de plannen voor de manege te Hoorn.

HAVENPLANNEN

Tenslotte de haven. Sinds 2005 worden er plannen ontwikkeld om te komen tot een nieuwe indeling van de haven en het haven terrein. Dat blijkt een lastige klus.





Zienswijze concept evenementenvergunning Eilân-festival 2019

SOS heeft aan de burgemeester van de gemeente Terschelling de volgende zienswijze gestuurd betreffende het geplande festival Eilân. Hieronder de zienswijze, mede om te illustreren dat SOS niet over 1 nacht ijs gaat in zulke gevallen.

1. Stichting ons Schellingerland heeft kennis genomen van de conceptvergunning voor het organiseren van het festival Eilân 2019 van 12 tot en met 16 september 2019 bij en rondom het Duinmeer van Hee, crossterrein De Nollekes, Camping Cupido en Camping De Kooi. Eveneens is kennis genomen van de zeer summier aanvraag voor de vergunning van Chasing the Hihat productions. Alvorens de zienswijzen te concretiseren, zal onder 2. aandacht worden besteed aan het verschijnsel festivals in het algemeen en de enorme overlast die dergelijke festivals met zich brengen, dat zich laat samenvatten als: geluids-, drugs- en afvaloverlast. Vervolgens zal onder 3. aandacht worden besteed aan het wettelijk kader van vergunningverlening, onder 4. de aanvraag, de beoordeling van de aanvraag (5) en afgesloten met een conclusie en een tot slot.

9



Zo liggen er nu voorstellen om de ligplaatsen in de jachtheven te verbeteren, een tweede losbrug in de werkhaven te realiseren, de bruine vloot aan drijvende steigers te laten aanmeren loodrecht op de W. Barentszkade en ook de kom in te richten met drijvende steigers.

Na felle protesten van de bewoners van de Burgemeester van Heusdenweg is de 2e losbrug inmiddels geschrapt en is er een procedure door een bewoonster van de WB kade aangespannen bij de Raad van State over de plannen voor de kom. Vooruitlopend op de definitieve uitspraak heeft de Raad van State al laten weten dat er met de plannen van de gemeente onvoldoende rekening is gehouden met de natuurwaarden. Waarvan akte.

Het herinrichten van het haventerrein wordt ook nog een issue. Bij de presentatie van de plannen op 12 juni jl. stond ik te praten met de man die het voorstel voor het haventerrein op papier heeft gezet. Ik had wat kritische vragen en opmerkingen, waarop hij zei dat hij zich persoonlijk van de winter op de hoogte is komen stellen van de situatie. Toen kon ik slechts strompelend de zaal verlaten omdat mijn klomp brak.

Henk Hees



2. VERSCHIJNSEL DANCEFESTIVALS ALGEMEEN

2.1. GELUID

Gelet op de programmering van het festival (zie www.festivalinfo.nl/festival/26587/eilan/2019/) heeft dit festival het karakter van een dancefestival. Uit een publicatie van de rijksoverheid (zie [decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/Images/Groningen%20\(Gr\)/i45500.pdf](http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/Images/Groningen%20(Gr)/i45500.pdf)) blijkt het bronvermogen op een geluidsniveau te liggen van 145 d(B)A. Uit vornoemde publicatie blijkt ook, dat: Muziek heeft een bepaald geluidsniveau nodig om de artistieke waarde te kunnen beleven. Wanneer het geluidsniveau van een live optreden gemiddeld 80 dB zou bedragen, zou het publiek weg blijven. Gewoon om de simpele reden dat het geluid van de band niet boven het geluid van het publiek uit zou komen. Pas rond de 100 dB begint het ergens op te lijken en krijgt het publiek waar het voor komt. Voor een live-optreden van bands met zang, solo en blazers liggen de dB(A) waarden voor het podium vaak 5 dB(A) hoger dan vereist voor “dance”. Concreet zijn voor grote acts van bands niveaus van 105 dB(A) in het publiek gebruikelijk, voor “dance” kan men uit de voeten met 100 dB(A). Let wel: er is een verschil tussen bronvermogen en het geluid in het publiek en het geluid op geluidsgevoelige gevels. Uit de tabel bij vornoemde publicaties blijkt dat het geluidsniveau bij dergelijke muziekfestivals op een afstand van 200 meter nog op 93 d(B) A te liggen. Binnen deze afstand liggen geluidsgevoelige objecten.

2.2 DRUGSOVERLAST

Van algemene bekendheid is, dat dergelijke festivals gepaard gaan met groot-schalig drugsgebruik, met een almaar oplopende aantal overlijdensgevallen. Uit Het Parool van 11 juli 2019: “Minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid pleit in zijn strijd tegen drugsriminaliteit voor minder festivals in Nederland. Volgens de minister kan de politie het grote aantal feesten niet aan”, zegt hij in een interview met De Telegraaf.

Er worden in ons land jaarlijks 1100 festivals georganiseerd en alle bezoekers controleren op pillen of coke is volgens Grapperhaus niet meer te doen. “We hebben met elkaar afgesproken: als je op een festival met een gebruikershoeveelheid wordt aangetroffen kom je er niet in. Als het meer is, ga je mee met de politie. Als we dat zouden handhaven, zou je nog eens wat gaan zien.”

2.3 AFVAL

Festivals gaan gepaard met een enorme afvalproductie. Uit een artikel van Het Parool dd. 9 november 2016 blijkt dat Staatsbosbeheer bij festivals Diemberbos geen cent heeft overgehouden aan de dancefestivals. In een brief aan de gemeenteraad schrijft de eigenaar (lees: Staatsbosbeheer), dat rekening wordt gehouden met een kostenpost van @ 25.000,-. Dit bedrag kan nog verder oplopen als de forse schade op en langs de paden als gevolg van het bouwverkeer niet kan worden verhaald op de organisatoren. Overigens wordt ook in dit artikel





vermeld: de eigenaar werkt mee aan de festivals in de hoop er een substantieel bedrag aan over te houden voor het onderhoud aan het bos. Strikt genomen raakt dat het bevoegd gezag niet, maar dat zou wel moeten, daar Staatsbosbeheer weliswaar eigenaar is van het terrein, maar het is onze natuur!

2.4 VEILIGHEID

Verantwoordelijkheden om te zorgen dat een evenement veilig en volgens de regels verloopt is het van belang dat er toezicht wordt gehouden en de wetten worden gehandhaafd. De organisator is verantwoordelijk voor een veilig verloop van het evenement en voor de naleving van de Drank- en Horecawet (DHW), Opiumwet (Opw) en andere vergunningsvoorschriften. Het toezicht op het evenemententerrein ligt dus primair bij de organisator, die zich kan laten assisteren door beveiliging.

3. WETTELIJK KADER VOOR DE EVENEMENTENVERGUNNING

Terschelling wordt nog steeds gepropageerd als een eiland van rust en ruimte. Steeds meer evenementen maken dat het steeds drukker wordt op het eiland. Bewoners en gasten kunnen dit jaar op Terschelling genieten van een keur van festivals: T Jazz (april), Oerol (juni), Yoga-festival (juni), Rock 'n Roll Street (september), Springtij-festival (eind september), Vlieger-festival (oktober) en het Film-festival (november). Dit naast andere grote, veel bezoekers trekkende evenementen, zoals de Fjoertoer (april), de HT roeisloepenrace (mei) en de Berenloop (november).

Alhoewel Terschelling overspoeld wordt door evenementen, ontbreekt een evenementenbeleid en dat valt de gemeente aan te rekenen. Beoordeling van de aanvraag dient dan ook conform artikel 1.8 van de Algemene Plaatselijke Verordening te geschieden, waarin is bepaald:

ARTIKEL 1:8 WEIGERINGSGRONDEN

1. De vergunning of ontheffing kan door het bevoegd gezag of het bevoegde bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van: a. de openbare orde; b. de openbare veiligheid; c. de volksgezondheid; d. de bescherming van het milieu.

4. DE AANVRAAG

In de eerste plaats valt op dat de aanvraag, zoals deze ter visie is gelegd, te summier is om een vergunning af te geven. Immers, bij de ter visie gelegde aanvraag ontbreken de situatietekening, routebeschrijving of plattegrond, waarop is aangegeven waar de activiteiten plaatsvinden en waar onder andere podia, uitgangen, nooduitgangen, attracties, plaats kramen, afzetmateriaal zoals dranghekken, toiletten, geluidsapparatuur e.d. worden opgesteld met exacte afmetingen en schaalmeldingen.

Ook ontbreekt bij de ter visielegging de bijlage 8.2 het programma, het veiligheidsplan, het productieplan, de aanvraag voor het schenken van

alcoholhoudende drank, concept overeenkomst Staatsbosbeheer, maar ook overeenkomsten met camping Cupido, camping Kooi, of De Riessen. Ook ontbreken nog nader aan te duiden onderzoeken.

Tot slot is een omgevingsvergunning vereist, nu de activiteit in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning, welke aanvraag nog niet is gepubliceerd, dient overigens een akoestisch onderzoek te worden bijgevoegd, waaruit blijkt op welke wijze de organisatie kan voldoen aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. SOS is derhalve niet in staat om de aanvraag en de conceptvergunning inhoudelijk goed te beoordelen en ook het bevoegd gezag is daartoe niet in staat. Gelet op het feit dat de aanvraag onvolledig is, had deze buiten behandeling moeten worden gesteld, totdat de ontbrekende gegevens zijn aangevuld. Nu de aanvraag al dateert van 12 november 2018 en pas op 6 juni 2019 (sic!) - onvolledig- is gepubliceerd, had de aanvraag geweigerd moeten worden.

5. BEOORDELING AANVRAAG

Zoals gezegd dient de vergunningsaanvraag beoordeeld te worden op grond van artikel 1.8. Ingevolge artikel 1:8, eerste lid, van de APV kan de vergunning worden geweigerd in het belang van: a. de openbare orde; b. de openbare veiligheid; c. de volksgezondheid; d. de bescherming van het milieu.

Volgens vaste jurisprudentie strekt het in artikel 1:8 van de APV neergelegde vergunningsstelsel ter bescherming van specifiek genoemde belangen en kan de evenementenvergunning daarom alleen geweigerd worden op één van de in dat artikel genoemde weigeringsgronden. Hoewel overlast niet langer uitdrukkelijk wordt genoemd als weigeringsgrond, betekent dat niet dat overlast geen grond kan vormen om een gevraagde evenementenvergunning te weigeren. De APV heeft immers van oudsher tot doel de openbare orde en overlast te reguleren. Hoewel niet meer uitdrukkelijk genoemd moet het voorkomen van overlast worden geacht te zijn vervat in de in artikel 1:8 van de APV genoemde weigeringsgronden, onder meer de openbare orde, waar het bijvoorbeeld betreft het voorkomen van ongeregelde heden en strafbare feiten, en de bescherming van het milieu, waar het alle soorten van overlast betreft die gerelateerd zijn aan de omgeving, zoals geluidsoverlast, geurhinder en overlast veroorzaakt door afval, en waarmee dus wordt beoogd het woonklimaat van omwonenden te beschermen.

Gelet op artikel 1.8 APV, lid 1 onder a t/m d had de vergunning moeten worden geweigerd in het belang van:

a) De openbare orde

Hoe de openbare orde gehandhaafd wordt bij 6000 bezoekers is volstrekt onduidelijk. Bij een dergelijk festival zou er minstens 25 politie-ambtenaren aanwezig moeten zijn. Op welke wijze heeft het bevoegd gezag dit geregeld en op welke punten zijn afspraken gemaakt met de organisator?

b) de openbare veiligheid

Op welke wijze worden verkeersstromen begeleid, in hoeverre is de duinweg bij het Meertje van Hee bereikbaar, etc.?

c) de volksgezondheid

Op welke wijze is zorggedragen voor voldoende medische opvang? Staat de ambulancehelicopter paraat gedurende het festival, komt het reguliere vervoer niet in het gedrang?

d) de bescherming van het milieu

In het kader van deze zienswijze wordt aandacht besteed aan het geluid en Natura 2000. Uit de conceptvergunning (artikel 2.17 lid 1) blijkt, dat de organisatie de geluidsnormen, zoals genoemd in artikel 2.17 lid 1, sub a van het Activiteitenbesluit in acht moet nemen. Genoemd artikel luidt:

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat: a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

07:00–19:00 uur 19:00–23:00 uur 23:00–07:00 uur

$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen 50 dB(A) 45 dB(A) 40 dB(A)

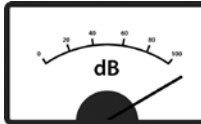
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen 35 dB(A) 30 dB(A) 25 dB(A)

L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen 70 dB(A) 65 dB(A) 60 dB(A)

L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen 55 dB(A) 50 dB(A) 45 dB(A)

Gelet op het onder 2.1 genoemde brongeluid van 145 d(B)A en op een afstand van 200 meter een geluidsniveau van 93 d(B)A, staat op voorhand al vast dat de organisatie aan artikel 2.17 slechts kan voldoen, als of het geluidsniveau aanzienlijk wordt verminderd, of het festival inpandig plaatsvindt. In de conceptvergunning staat weliswaar dat de organisatie de geluidsproductie continu dient te monitoren om overschrijding van de in voorschrift 29 genoemde normen te verhinderen, maar genoemd voorschrift ziet slechts op de na-programmering en dat in die na-programmering muziek slechts via het silent disco principe ten gehore mag worden gebracht.

Het staat vast dat de organisatie niet kan voldoen aan de geluidsnormen en dat dus de vergunning moet worden geweigerd. Het Oerolfestival van juni 2019 bracht al een enorme overschrijding van de geluidnormen met zich, maar dat was slechts gedurende enige uren, tot 22.30 uur. Het is bij het verlenen van de aanvraag absoluut noodzakelijk dat tevens een boetebepaling, of preventieve last onder dwangsom wordt opgenomen, dat de organisatie bij overschrijding van de geluidsnormen een boete of last verbeurd van € 100.000,-, welk bedrag als borg vier weken vòòr aanvang wordt gestort op de bankrekening van de gemeente.







OVERIGE ASPECTEN

De beoogde activiteit is niet passend in het natuur- en milieubeleid Natura 2000 en de uitspraak van de Raad van State van 28 mei 2019 over activiteiten die plaatsvinden grenzend of in Natura 2000 gebieden, alsmede de Kaderrichtlijn Water. Voorts mag er binnen 30 meter van duin en bos niet gerookt worden.

Artikel 2:18 van de APV stelt:

Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van dertig meter daarvan: a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode; Hoe te handhaven? Voorts wordt gewezen op Artikel 2:28 van de APV: Exploitatievergunning horecabedrijf: 1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. 2. De burgemeester weigert de vergunning indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheerverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

Dat betekent in feite dat het festival niet gehouden kan worden, daar het verdienmodel van dergelijke festivals vooral steunt op horeca-inkomsten.

6. CONCLUSIE

Uit het voorafgaande kan geen andere conclusie worden getrokken dat de vergunning geweigerd dient te worden, althans dat de aanvraag buiten behandeling moet worden gesteld vanwege het ontbreken van voldoende gegevens. Bij verlening van de vergunning dient een waarborgsom te worden gestort ad € 100.000,-.

Het bevoegd gezag dient er voorts rekening mee te houden, dat zij aansprakelijk kan worden gesteld voor enige schade die kan ontstaan vòòr, tijdens en na het festival, als kan worden vastgesteld, dat de voorschriften onvoldoende nageleefd zijn geworden of de voorschriften onvoldoende schade had kunnen voorkomen.

7. TOT SLOT:

Terschelling is een eiland van rust en ruimte. SOS, daarbij gesteund door haar donateurs, stelt dat het eiland verwordt tot een evenementencircus, waarbij gasten slechts korte tijd verblijven maar wel een blijvende ecologische "footprint" achterlaten, nog daargelaten dat het eiland eigeners steeds meer wordt aangetast. Mocht de vergunning toch verleend worden, dan zal een oordeel worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter. In dat verband verzoekt SOS zo spoedig mogelijk een (afwijzende) beslissing te nemen.

Kwartaaljournaal

maart tot en met juli 2019

Op dit moment van schrijven is zomervakantie weer begonnen. De zomerhuizen en campings stromen weer vol en het wordt overal weer gezellig druk. Hadden we vorig jaar al een lange, hete en droge zomer; dit jaar laat de zomer zich wederom van de droge kant zien met als gevolg dat het eiland zienderogen verdroogt. Vooral de natuur heeft er last van.

Tijdens de maand juni hebben we het Oerolfestival weer mogen beleven. Na een flinke regenbui in het begin is het festival verder droog verlopen. Voor alle openluchtvoorstellingen is dat natuurlijk fijn. Men merkt toch wel dat de belangstelling voor het festival wat tanende is. Men wijdt dit aan de vergrijzing. De uitdaging wordt nu om wat meer jongeren bij het festival te betrekken. Men zal dus op zoek moeten gaan naar voorstellingen die een jonger publiek zullen aanspreken. Maar dat is het probleem van de Oerol-leiding: wij als SOS hebben heel andere zaken aan ons hoofd!

Dus ga ik maar gauw beginnen met het kwartaaloverzicht van de activiteiten van het SOS-bestuur.

- ▶ *Op 26 maart* zijn we aanwezig bij een raadsvergadering, waarbij de erfgoedverordening wordt besproken. De raad vindt de lokale kennis en kundigheid belangrijk. De raad is tevens van mening dat de eigenaar van een monumentaal pand gecompenseerd mag worden in de kosten van onderhoud.
- ▶ *Op 3 april* zijn we aanwezig in 'De Kraak' waar informatie wordt verschaft omtrent het komende Eilân-festival dat moet gaan plaatsvinden nabij het duinmeertje van Hee en wel in de maand september.
- ▶ *Op 4 april* wordt ons in Hotel Schylge informatie verstrekt omtrent de toekomst van de Tonnenloods.
- ▶ *Op 9 april* zijn we aanwezig bij een raadscommissievergadering waar het concept Huisvestingsverordening wordt besproken. En eveneens komt aan de orde de zoekgebieden voor huizenbouw met daarbij het handhaven van zichtlijnen, zoals vastgelegd in het 'Landschaps Ontwikkelings Plan'. Dan wordt nog gepraat over schuilstallen voor hobbyboeren. Deze schuilstallen mogen alleen verschijnen in de binnenduintrand en ze zullen maximaal 3 meter hoog zijn met een maximaal oppervlak van 30 m².
- ▶ *Op 12 april* komt het algemeen bestuur van SOS ter vergadering bijeen.
- ▶ *Op 18 april* zijn we aanwezig bij een jaarvergadering van onze zustervereniging Schylge myn Lântse.



► *Op 23 april* vindt een raadsvergadering plaats waarbij het concept huisvestingsverordening ter sprake komt. Er wordt gedebatteerd over een begrotingswijziging 2019. En er wordt een motie ingediend om een rookverbod in te stellen op het bordes van het gemeentehuis.

► *Op 24 april* zijn we aanwezig bij een z.g. BOG-vergadering in de Driemaster te Midsland. (Beheer Overleg Groep).

► *Op 10 mei* zijn we aanwezig bij de jaarvergadering van de Stichting Gastvrij Terschelling.

► *Op 16 mei* krijgen we in hotel Schylge een uitgebreide voorlichting van Rijkswaterwtaat omtrent het kustlijnbeheer.

► *Op 21 mei* wordt de jaarrekening 2018 in een raadscommissievergadering besproken. De jaarrekening valt 130.000,- negatief uit. De Raad wil wel zo snel mogelijk een goed systeem voor het innen van toeristen belasting invoeren. En ook horen we dat het 'Centrum voor Natuur- en Landschap' (CNL) nog open blijft.

► *Op 28 mei* vindt een raadsvergadering plaats waarbij de jaarrekening 2018 wordt goedgekeurd. Wel klinken er geluiden dat men niet helemaal tevreden is met de geleverde prestaties en het uurtarief van de FUMO.

► *Op 29 mei* bespreken we op uitnodiging van de provincie de toekomst van de Boschplaat en met name wat te doen met de Stuifdijk. De gedachten gaan uit naar een locatie voor een z.g. 'Wash-over'. En er zullen twee z.g. kerven worden aangelegd om een verstuiwing in de Stuifdijk op gang te brengen. Voorwaarde is wel dat ca. 80 % van de Stuifdijk zal blijven bestaan.

► *Op 11 juni* vindt een raadscommissievergadering plaats, waarbij de begrotingswijziging, bestuursrapportage en de kadernota voor de jaren 2020- 2023 worden besproken.

► *Op 12 juni* worden we via een inloop in het gemeentehuis op de hoogte gebracht van de plannen die de gemeente heeft met de haven en met het veranderen van het haventerrein.

► *Op 14 juni* komt het algemeen bestuur van SOS ter vergadering bijeen.

► *Op 25 juni* vindt een raadsvergadering plaats, waarin de huisvestingsverordening moet worden aangepast.

Aansluitend gaat men verder met een commissievergadering. De ontstane situatie rond de Baai van Dellewal wordt besproken. Op het terrein van de voormalige dancing wil de raad de bouw van 13 appartementen toestaan. Dit om als gemeente van een financiële last bevrijd te worden. De raad vindt echter dat de financiële onderbouwing hiertoe ontbreekt. De Raad wil wel zoveel als mogelijk natuur behouden.

Vervolgens komt het Welstandscriterium aan de orde. Men vindt dat excessen voorkomen dienen te worden. Zo zouden geen dakkapellen mogen verschijnen op woningen die bijvoorbeeld achter een boerderij gebouwd zouden worden.



► Op 26 juni wordt de raadscommissievergadering vervolgd, waarbij het havenfront op de agenda staat. Dit havenfront strekt zich uit vanaf de jachthaven tot aan de Kom. In de werkhaven zou aan de oostzijde een dwarskade moeten komen. De bruine-vloot-schepen zouden nabij de Willem Barentszkade aan drijvende houten steigers moeten gaan afmeren. En ook het haventerrein, waar nu nog de Friesland en de Tiger afmeren, gaat helemaal op de schop. De wens van de raad is zelfs om de aankomst/vertrekhal te verplaatsen, zodat er minder afstand door de passagiers gelopen hoeft te worden.

Als laatste komt de Toekomstvisie Onderwijs aan de orde. Op ons eiland is sprake van krimp en worden steeds minder kinderen geboren. Er zijn nu nog vijf lagere scholen op ons eiland. Als er te weinig leerlingen op zitten, dreigt sluiting. Men wil hierop nu reeds anticiperen.

► Op 9 juli vindt een raadsvergadering plaats. Als eerste staat het 'Voorontwerp en Beeld KwaliteitsPlan Dellewal' op de agenda. De Raad spreekt van zowel emotionele waarde als ook de landschappelijke waarde van het terrein. Maar we horen weer dat de gemeente het geld, dat het terrein van de voormalige dancing moet opbrengen, nodig heeft om de gemeentekas weer gezond te krijgen. Overigens is men al met planvorming van het terrein bezig sinds 2005!

Vervolgens staat het 'Havenfront, Randvoorwaarden en Uitgangspunten' op de agenda. Een tweede laad/losbrug is definitief niet meer nodig. Aan het passagiersvervoer wil de raad niet tornen. Maar wel aan het vrachtverkeer. Zo zou een haven aangelegd moeten worden nabij het z.g. Lichtje, om de Willem Barentszkade van vrachtverkeer te ontlasten. En ook stelt de raad voor om vervoer per container te overwegen.

Dan wordt weer gesproken over de Toekomstvisie Onderwijs. De Raad roept de besturen van de openbare en christelijke scholen op om in goede harmonie tezamen aan een oplossing te gaan werken.

Vervolgens wordt gesproken over de Aanvullende Welstands Nota 135+. De raad beslist dat er schuurwoningen achter bijvoorbeeld boerderijen gebouwd mogen worden, waarbij ook dakkapellen zijn toegestaan.

Dit was de laatste raadsvergadering alvorens op zomerreces te gaan. Dankzij een bomvolle agenda was deze vergadering pas te 23.50 uur afgelopen, terwijl men reeds om 19.30 uur was begonnen. Kortom, een marathonvergadering! Is het dan nog mogelijk om aan het einde van zo'n vergadering nog juiste beslissingen te nemen, zo vragen wij ons af?

Beste mensen, ik ben er weer doorheen en ga dit artikel beëindigen door u een heel fijne vakantie toe te wensen. En mocht U van de zon willen genieten, gebruik dan wel een goede beschermingsfactor tegen al teveel zonnestraling!

Jaap Smit

Financieel verslag 2018

FINANCIËN

Het boekjaar werd afgesloten op 31 december 2018. De inkomsten over 2018 bedroegen € 10.883 en de uitgaven waren € 8.007. Dit geeft over 2018 een positief resultaat van € 2.876. Bijzonder hoge kosten waren er niet in 2018.

BEGROTING 2020

In de geplande begroting van 2020 is ook weer rekening gehouden met een lichte stijging van kosten, wat onvermijdelijk is.

DONATEURSBESTAND

Op 31 december 2018 was de stand als volgt: 460 betalende donateurs, 12 begunstigden (dit zijn instellingen en personen die de Miedbringer gratis ontvangen), 7 donateurs voor het leven. Het totaal van ingeschreven donateurs bedroeg 479.

MUTATIES

In 2018 hebben 26 nieuwe donateurs zich ingeschreven en 22 donateurs hebben opgezegd, niet betaald of zijn uitgeschreven wegens overlijden.

ALGEMENE OPMERKING

Ook het afgelopen jaar betaalden veel donateurs weer meer dan het minimum bedrag van € 17,50. Dankzij deze bijdrage kunnen we 2018 weer positief afsluiten. Hartelijk bedankt hiervoor.

Janna Lettinga, penningmeester



Baai Dellewal, stand van zaken

De Stichting Ons Schellingerland geeft hieronder de Stichting Natuurherstel Baai Dellewal een podium. Dit gebied is een belangrijk karakteristiek onderdeel van het eiland Terschelling en nog steeds is de toekomst nog ongewis. In artikelen van SOS-bestuurslid Hilmar Schurink en SNBD-bestuurslid Madeleine Dambrink wordt de huidige situatie en de blik op de toekomst geschetst.

24

ACTUELE SITUATIE BAAI DELLEWAL

Het 'voorontwerp-bestemmingsplan' voor het Dellewal-gebied heeft dit voorjaar ter inzage gelegen. Iedereen kon daar een reactie op indienen bij het college van B&W. Dat heeft die reacties verwerkt in een Reactienota. Deze is op de gemeentelijke website terug te vinden onder www.terschelling.nl. De reactiebrief van SOS met bijlage staat op de website www.sos-terschelling.nl.

De verschillende burgerreacties hebben niet geleid tot wezenlijke veranderingen in het voorontwerp-bestemmingsplan. Het doel van de gemeente - bouwen voor eigen gewin - blijft centraal staan. Alternatieve ruimtelijke en financiële modellen waren al weggeschreven rond de publieksbijeenkomst in ET10 in 2017. Eind juni 2019 heeft de gemeenteraad de Reactienota kort behandeld en begin juli vrijgegeven voor de formele procedure. Deze procedure bestaat uit het ter visie leggen van het (nu) 'ontwerp-bestemmingsplan', waarop alleen nog direct belanghebbenden een formele zienswijze kunnen insturen. Dit zijn vooral Westcord Hotels, Resort Dellewal, Stichting Stayokay, Stichting Natuurherstel Baai Dellewal (SNBD), Stichting Ons Schellingerland (SOS), Stichting Passantenhaven Terschelling en de Stichting Bunkerbehoud. Verder nog enkele aanwonenden. Na behandeling door de gemeenteraad van de inkomende zienswijzen wordt het (dan) 'concept-bestemmingsplan' opnieuw ter visie gelegd voor de beroepsprocedure bij de Raad van State. Of het in de praktijk ook zover komt is de vraag, want aan het voorliggende (voor)ontwerp-bestemmingsplan zitten nog wel ruimtelijke en financiële haken en ogen. In het voortraject hadden die eerst afgebonden moeten worden. Het ontwerp-bestemmingsplan bevat bijvoorbeeld geen overall-visie wat de eilander gemeenschap zelf met de Baai Dellewal wil, en met de inliggende projecten dancingterrein, oude campus, bunkerwoningen, ontsluiting in onderling verband. En met de iconische waarde van de Baai als unieke Baai vanuit nationaal oogpunt. Die fundamentele discussie is overgeslagen en zal in de vervolg-procedure weer zijn kop opsteken. Ook de technisch-financiële onderbouwing van de losse onderdelen (woningen) is nog voor discussie vatbaar en een risico voor de gemeente als eigenbelang hebbende grondeigenaar.

De gemeenteraad moet die eigen belangen afwegen ten opzichte van het algemeen belang, met als achtervang ('Backstop') de Raad van State als hoeder van de bestuursrechtelijke principes, zoals aantonen noodzaak, deugdelijke motivering, goede ruimtelijke ordening en correcte procedures.

Hilmar Schurink

LANDSCHAPSVISIE 2018 SNBD VOOR BAAI DELLEWAL

Het verhaal is bekend: Baai Dellewal vormt een complex en lang dossier. De waarden van Dellewal zijn hoog, zowel economisch als historisch als natuurlandschappelijk. De economische waarde van de grond is gebaseerd op de ligging in een duinlandschap met hoge landschappelijke kwaliteiten aan de natuurlijke baai vlak naast de haven van West. De landschappelijke waarden en de natuur zijn de basis.

NATUURHERSTELPLAN 2014 STICHTING NATUURHERSTEL BAAI DELLEWAL

De Stichting Natuurherstel Baai Dellewal (SNBD) heeft het natuurherstelplan Baai Dellewal 2014 gemaakt met als doel natuurbescherming en landschapsontwikkeling voor de toekomst van Baai Dellewal.. Dit globale plan zou dienen als basis voor een samenwerking met natuurinstanties, gemeente, fondsen, etc. Door de inbreng via gesprekken met omwonenden, jachthaven, waterzuivering, Staatsbosbeheer, etc. is het plan onderbouwd met inventarisaties en doelstellingen en globale begrotingen. (zie website Natuurherstelplan SNBD)

25



LANDSCHAPSVISIE BAAI DELLEWAL 2018-2019 FEDDES EN OLTTHOF

in 2018 heeft SNBD vervolgens de Landschapsvisie Baai Dellewal laten uitwerken op basis van haar Natuurherstelplan uit 2014. De landschapsvisie geeft een ruimtelijk kader voor behoud en verandering van de kwaliteiten van Baai Dellewal vanaf de tonnenloods tot aan de Nieuwe Dijk. De waarde van landschap en natuur zijn verder onderzocht en benoemd. Ook de gevolgen van de bebouwingsvoorstellen van hotel en gemeente zijn geschetst. Hiermee zijn uitgangspunten voor verdere ruimtelijke ontwikkeling opgesteld en verbeeld in foto's, profielen en inrichtingsvoorstellen. Het fietspad onderlangs, genoemd de natuurboulevard, vormt een verbindend lint door het gebied vanaf de betonning tot aan de Nieuwe Dijk.

DE WAARDEN VAN HET HELE GEBIED BAAI DELLEWAL VOLGENS DE LANDSCHAPSVISIE BAAI DELLEWAL 2018-2019:

De onbelemmerde overgang van het hoge duingebied tot in de Baai is een uniek landschappelijk gegeven in het hele waddengebied. Het verbeeldt de ontstaansgeschiedenis van het eiland.

De overgang van hoogduin naar zee kent een aaneengesloten reeks gradiënten met een gevarieerde natuur.

De natuurwaarden van de vegetatie van de grijze duinen, die er voorkomen, zijn schaars in Nederland.

Een zoetwaterbel onder de duinen en de uitstroom van zoet kwelwater in de baai is basis voor natuurontwikkeling in de baai. De beschutting en rust in de baai geeft ruimte aan fouragerende vogels.

De geslotenheid van de bosrand op de top van het duingebied maakt de baai tot een ruimtelijke eenheid.

De maat van het onbebouwde Dellewal ten opzichte van de maat van de overige bebouwing maken het Grootduin zichtbaar in het aanzicht van West.

De kleinschalige afwisseling in het duingebied en de bebouwing van West passen bij elkaar.

Verder zijn de duinen vrij toegankelijkheid voor voetgangers en fietsers. Er zijn grote onbelemmerde uitzichten op de Waddenzee en op het havenfront van West.

De lichtjes van West en de duisternis van het duin zijn 's avonds een prachtig schouwspel.

Een onderzoek en toetsing naar/van de ruimtelijke effecten van het voorgestelde appartementencomplex geeft als conclusie, dat appartementencomplexen qua afmetingen volume niet thuishoren in het duingebied. Ook is het uitzicht op de overgang van duin naar Waddenzee zo uniek dat de uitzichten vanaf hoog naar laag en omgekeerd van laag naar hoog onbelemmerd moeten zijn.



DE VIER DEELGEBIEDEN

Het hele gebied bevat vier opeenvolgende deelgebieden met verschillende uitgangspunten en schetsen voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van Baai Dellewal. Van west naar Oost zijn dat:

Deelgebied A is het gebied vanaf de tonnenloods tot aan de Zeevaartschool. In dit gebied speelt momenteel zowel Havenvisie als de Landschapsvisie Baai Dellewal.

De duinen achter (de tuinen van) de bebouwing langs de burgemeester Van Heusdenweg zijn afgegraven en de werkhaven is opgehoogd. Het fietspad ligt lager gelegen langs de werkhaven. Er is een schets gemaakt van een meer natuurlijke begroeiing naast het fietspad. Maar dat is wel afhankelijk van de functies van het gebied.

In deelgebied B is het bebouwingsvolume van de zeevaartschool en hotel Schylge beeldbepalend. Deze grote losstaande gebouwen geven het gebied een stedelijk karakter (zie de luchtfoto in de Miedbringer van april 2019). Aan de andere kant van het fietspad vormt de jachthaven een levendig en boeiend beeld naar de Waddenzee. Uitgangspunt is dat in het duingebied geen nieuwe bouwvolumes kunnen worden toegevoegd aan deze grote gebouwen.

In het onduidelijke restgebied langs de weg naar de parkeerplaats is landschapsontwikkeling nodig.

Deelgebied C begint direct grenzend aan Hotel Schylge, het vormt de kern van het duingebied tot en met Stayokay. Hier is het uitgangspunt natuurherstel, geen bebouwing toevoegen en een prominent Grootduin. Beleving van duin



NATUURBOULEVARD TERSCHELLING



1. EINDE DORP

2. AANVULLEN LAGE DUINEN

3. VERWIJDEREN VERHARDING, HERSTEL DUIN

4. GROOTDUIN, BEHOUD VRIJ UITZICHT

5. LAGE KWELDERZONE

7. LANGE UITSTROOM DUINBEEK

6. NATUURBOULEVARD

8. DUIN OP KLEIDEPOT

HAVEN

DUIN RAAKT WAD

KWELDER

en baai kan verbeterd worden door beheer. Uitbreiding van bebouwing in dit gebied schaadt belangrijke ruimtelijke waarden van landschaps- en natuurwaarden (zie boven: o.a. maat van het Grootduingebied, uitzicht, kwel etc). De onbelemmerde overgang van het hoge duingebied tot in de Baai is een uniek landschappelijk gegeven, dat bewaard en beschermd moet worden.

Deelgebied D is het gebied van de kwelbeek en Victoria tot aan de Nieuwe Dijk. Hier kan een inspirerend en voor toeristen direct zichtbaar nieuw wadden-natuurgebied ontstaan.

Aanbevolen wordt om kansen van herstel van de kweldervegetatie in de baai samen met de uitstroom van zoet water van de duinbeek te benutten. Er is een schets toegevoegd van de duinbeek, waarin het tracé van het fietspad (rekening houdend met Natura 2000) verlegd is zodat natuurontwikkeling van zoet naar brak naar zout ontwikkeld kan worden samen met met enkele nieuwe duinen. Het afgekeurde gebouw Victoria en het gebouw op palen worden op termijn afgebroken en maken plaats voor duinen als een natuurlijke bescherming bij de monding van de duinbeek.

Op de vogelvluchtanimatie van de baai (zie de middenpagina) is de landschapsvisie ingetekend.

HOE VERDER?

De landschapsvisie geeft waarden van baai Dellewal aan. Er is samenwerking en beleid nodig om die waarden te bewaren en of tot ontwikkeling te brengen. Er kan maar een keer een besluit genomen worden hoe de baai er in de toekomst uit komt te zien en met welke waarde.

Er is wereldwijd onderzoek gaande naar de economische waarde van diensten die ecosystemen leveren aan de mens (bijvoorbeeld schoon drinkwater) (Litt. Pieter van Beukering, milieueconomie VU Amsterdam). Dus het is niet meer zo dat economische waarden tegenover natuur- en landschapswaarden staan.

Complexe projecten zoals de ontwikkeling van Delfzijl en Texels Prins Hendrik Polder worden tegenwoordig integraal uitgewerkt, waarbij zowel natuur en landschap als economie elkaar kunnen gaan ondersteunen, zodanig dat de waarde van natuur en landschap behouden en ontwikkeld kunnen worden. Mogelijk worden de kansen in een zodanig opgezette integrale samenwerking ook groter voor de Havenvisie en Baai Dellewal, zowel financieel als beleidsmatig.

De aan de gemeente aangeboden landschapsvisie is in ieder geval een begin, naast het concrete financieringsvoorstel voor het oorspronkelijke bouwvlak Dellewal en subsidie aanvragen. Ook daarvoor is wederzijdse steun nodig om de waarden van Baai Dellewal voor de toekomst te bewaren.

Madeleine Dambrink





*op de bres
voor een
bijzonder eiland!*

*U kunt ons helpen door
donateur te worden
voor minimaal € 17,50 per jaar*

